

Emociones de inseguridad determinantes de la desconfianza a la autoridad pública¹

Javier Carreón Guillén²

Jorge Hernández Valdés³

María de Lourdes Morales Flores⁴

Bertha Rivera Varela⁵

Gerardo Arturo Limón Domínguez⁶

José Marcos Bustos Aguayo⁷

Cruz García Lirios⁸

Resumen

En virtud de que los estudios de las emociones relativas a la inseguridad han establecido asociaciones directas, positivas y significativas con la evaluación de políticas de prevención del delito o combate a la delincuencia, el objetivo del presente estudio fue establecer las relaciones entre factores emocionales y evaluaciones de la procuración de justicia. Para tal propósito se utilizó una muestra no probabilística de 170 habitantes de una comunidad. Se estimaron la confiabilidad y la validez de cinco inventarios que midieron ansiedad, preocupación, enojo y miedo a eventos cotidianos de inseguridad así como desconfianza a las autoridades. A partir de un modelo estructural y parámetros de dependencia, ajuste y residuales ($X^2 = 1.0808$; 3 gl; $p = .613$; GFI = .984; AGFI = .921; NFI = .867; RMR = .058; RMSEA = .090), se aceptaron nueve de once hipótesis de las cuales sólo la relación entre ansiedad y enojo así como miedo y desconfianza fueron consideradas espurias, aunque la preocupación determinó a la desconfianza ($\beta = .26$). Los resultados fueron discutidos con los hallazgos reportados por la literatura.

Palabras clave: delincuencia – seguridad – emociones – preocupación – confianza

Abstract

Given that the study of emotions concerning insecurity have established direct partnerships, significant positive and evaluating crime prevention policies or fighting crime, the objective of this study was to establish the relationship between emotional factors and assessments of law enforcement. For this purpose we used a nonrandom sample of 170 residents of a community. We estimated the reliability and validity of five inventories that measured anxiety, worry, anger and fear of insecurity everyday events and

¹ Recibido: 23/noviembre/2012 – Aceptado: 13/septiembre/2013

² Licenciado en Historia, Maestro en Administración y Doctor en Administración, Universidad Nacional Autónoma de México. Autor y coautor de diversas ponencias, artículos y libros nacionales e internacionales. Investigador adscrito al Sistema Nacional de Investigadores. javierg@unam.mx

³ Licenciado en Trabajo Social y Maestro en Docencia, Universidad Nacional Autónoma de México. Autor y coautor de diversas ponencias, artículos y capítulos de libros nacionales e internacionales. Secretario Académico de la Escuela Nacional de Trabajo Social. jorheval@unam.mx

⁴ malumoflo@uaemex.mx

⁵ briveravarela@uaemex.mx

⁶ galimon@upn.mx

⁷ Licenciado, Maestro y Doctor en Psicología Social y Ambiental, Universidad Nacional Autónoma de México. Autor y coautor de diversas ponencias, artículos y libros nacionales e internacionales. Investigador adscrito al Sistema Nacional de Investigadores. marcos.bustos@unam.mx

⁸ Escuela Nacional de Trabajo Social, Circuito Interior s/n, Ciudad Universitaria, Universidad Nacional Autónoma de México, México DF. Licenciado en Psicología Social, Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Iztapalapa. Maestrante en Trabajo Social, Universidad Nacional Autónoma de México. Autor y coautor de diversas ponencias, artículos y capítulos nacionales e internacionales. garcialirios@uaemex.mx

Emociones de inseguridad determinantes de la desconfianza a la autoridad pública

Javier Carreón Guillén, Jorge Hernández Valdés, María de Lourdes Morales Flores, Bertha Rivera Varela, Gerardo Arturo Limón Domínguez, José Marcos Bustos Aguayo & Cruz García Lirios

distrust to authorities. From a structural model and parameter dependence and residual fit ($X^2 = 1.0808$, 3 df, $P = .613$, $GFI = .984$, $AGFI = .921$, $NFI = .867$, $RMR = .058$, $RMSEA = .090$), nine eleven were accepted hypothesis which only the relationship between anxiety and anger and fear and distrust were considered spurious, although concern determined to mistrust ($\beta = .26$). The results were discussed with the findings reported in the literature.

Keywords: crime – safety – emotions – caring – trust

Resumo

Considerando que os estudos relativos emoções insegurança estabeleceram associações diretas , positivas e significativas com a avaliação de políticas de prevenção de crime ou combate à criminalidade, o objetivo deste estudo foi estabelecer a relação entre fatores emocionais e avaliações da aplicação da lei . Para este efeito, foi utilizada uma amostra não aleatória de 170 moradores de uma comunidade . Confiabilidade e validade de cinco inventários que medem ansiedade, preocupação , raiva e medo eventos diários de insegurança e desconfiança das autoridades foram estimados . A partir de um modelo estrutural e os parâmetros de dependência residuais, ajuste e ($X^2 = 1,0808$, 3 df, $p = 0,613$, $GFI = 0,984$, $AGFI = 0,921$, $NFI = 0,867$, $RMR = 0,058$, $RMSEA = .090$) , nove onze foram aceitas hipótese que só a relação entre a ansiedade ea raiva e medo e desconfiança foram considerados espúrios, embora preocupação determinado a desconfiança ($\beta = 0,26$) . Os resultados foram discutidos com os resultados relatados na literatura.

Palavras-chave: crime – segurança – emoções – preocupação – confiança

Introducción

En el marco de la seguridad pública, la relación entre los ciudadanos y las autoridades locales puede ser analizada a partir de sus emociones (véase tabla 1). La opinión pública, en tanto evaluadora de las políticas públicas, está conformada más por sentimientos que razonamientos en torno al sistema judicial. En este sentido, la clase política en referencia a la esfera civil, es evaluada por afectos que se derivan de su acción gubernamental en materia de prevención del delito o combate a la delincuencia organizada.

Las emociones, a diferencia de los razonamientos, son procesos automáticos, improvisados y heurísticos que activan experiencias con personas u objetos en situaciones de riesgo o incertidumbre.

En el caso de la información difundida por los medios de comunicación, las emociones incrementan o disminuyen el contenido de un mensaje. Es decir, la ciudadanía que experimentó y desea informarse sobre un acontecimiento específico está expuesta a procesar emocionalmente la información circundante, empero una vez que el evento a ocurrido, la persuasión se disipa poco a poco. El ciclo reinicia cuando otro evento es esperado como una amenaza que por su lejanía sólo generará preocupación, aunque su cercanía implica una acción concreta para afrontar el problema.

Tabla 1. Estado del arte

Año	Autor	Muestra	Instrumentos	Hallazgos
2010	Bolivar, Contreras, Jiménez y Chau	Estudiantes (N = 227)	Escala de Actitudes hacia el Robo	Establecieron diferencias significativas entre hombres y mujeres ($F = 8.09$; $p = .005$), así como entre entrevistas y grupos focales ($F = 49.61$; $p = .000$) respecto al robo.
2010	Elizalde	Profesores (N = 130)	Modos de Afrontamiento de Estrés	Estableció diferencias significativas entre edad y sexo respecto a estilos de afrontamiento de la violencia; apoyo social, autocontrol, confrontación, responsabilidad, distanciamiento y evitación.
2010	Fernández, Revilla & Domínguez	Estudiantes (N = 8)	Análisis de Contenido	Las emociones (nerviosismo, ansiedad, disgusto, repugnancia, horror, enojo, miedo, catarsis e insensibilidad) inmediatas y diferidas de los contenidos de la televisión propician narrativas de

Emociones de inseguridad determinantes de la desconfianza a la autoridad pública

Javier Carreón Guillén, Jorge Hernández Valdés, María de Lourdes Morales Flores, Bertha Rivera Varela, Gerardo Arturo Limón Domínguez. José Marcos Bustos Aguayo & Cruz García Lirios

				responsabilidad y culpa. Son construcciones derivadas de discursos mediáticos en los que se enlazan valores, actitudes y acciones. La primera reacción ante la inseguridad y la violencia es emocional. .
2010	Gibson, Sullivan, Jones & Piquero	Residentes (N = 8772)	Self-Control Temperament Instrument	Encontraron efectos significativos del contexto del barrio sobre el autocontrol, aunque las características individuales en interrelación con las características del barrio diluyeron la varianza explicada. En el caso de los estilos parentales de supervisión ($r = .07$), entusiasta ($r = -.08$) y hostil ($r = -.10$) correlacionaron significativamente con el autocontrol.
2010	Malone	Estudiantes	Latin American Public Opinion Project	En ciudades con una alta tasa de criminalidad, la confianza en el sistema de justicia está determinada por el temor a la delincuencia local ($\beta = -.146$; $p = .000$), la evaluación de la acción institucional ($\beta = .737$; $p = .000$), la edad ($\beta = -.0004$; $p = .05$), el tamaño del municipio ($\beta = -.052$; $p = .05$). La confianza hacia la policía es influida por la victimización personal ($\beta = -.175$; $p = .000$), la delincuencia local ($\beta = -.154$; $p = .0000$), la evaluación de la acción gubernamental ($\beta = .437$; $p = .001$). La confianza en los derechos humanos esta incidida por la delincuencia local $-.091$; $p = .0000$), la evaluación institucional ($\beta = .558$; $p = .000$), el sexo masculino ($\beta = -.158$; $p = .000$) y el tamaño del municipio ($\beta = -.046$; $p = .05$). En el caso de las ciudades con un bajo índice delictivo, destaca la evaluación de las instituciones como predictor de la confianza en el sistema de justicia ($\beta = .585$; $p = .000$), la policía ($\beta = .567$; $p = .000$) y los derechos humanos ($\beta = .324$; $p = .000$). La atención a las noticias en la radio incidió sobre la confianza en el sistema ($\beta = .078$; $p = .010$) y los derechos humanos ($\beta = .112$; $p = .05$). En el caso del seguimiento de la delincuencia en la prensa, influyó negativamente en la confianza al sistema ($\beta = -.091$; $p = .05$), la policía ($\beta = -.092$; $p = .05$) y los derechos humanos ($\beta = -.129$; $p = .05$).
2010	Oliva, Hernández & Calleja	Residentes (N = 825)	Inventario estado Rasgo y Expresión de Ira (STAXI-2)	Los deseos de expresar ira correlacionaron con la expresión externa de ira (.616; $p < .05$) y con el control externo de la ira (-.271; $p < .05$). El sentimiento de ira con el temperamento iracundo (.598; $p < .05$) y con el control externo de la ira (-.301; $p < .05$). El temperamento iracundo con la expresión externa (.618; $p < .05$) y con el control externo (-.387; $p < .05$). La reacción de ira con la expresión externa (.479; $p < .05$) y con el control externo (-.142; $p < .05$). El control interno con la expresión externa (-.209; $p < .05$). Por último, la expresión interna con la expresión externa (.412). Encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres con respecto al sentimiento de ira ($t = 1.992$; $p < .05$), el temperamento iracundo ($t = -2.112$; $p < .05$) y el control interno ($t = -2.965$; $p < .05$).
2010	Ruíz	Residentes (N = 400)	Escala de Eficacia Colectiva, Escala de Cultura Ciudadana, Escala de Clima Emocional, Escala de Miedo Difuso al Delito, Escala de Satisfacción con la Policía, Escala de Miedo Concreto, Escala de Victimización	El nivel socioeconómico correlacionó con el temor al delito (-.149), eficacia colectiva (.191), cultura ciudadana (.269), victimización (-.117), clima emocional (.274). Asimismo, la victimización se asoció con temor al delito (.201), eficacia colectiva (.258), cultura ciudadana (.223), satisfacción con la policía (-.136), clima emocional (.3999). Por su parte, el temor al delito se relacionó con eficacia colectiva (-.264), cultura ciudadana (-.315), satisfacción con la policía (-.242), con la victimización (.170) y el clima emocional (-.475). La eficacia colectiva se vinculó con cultura ciudadana (-.554), satisfacción con la policía (.229) y el clima emocional (.382). La cultura ciudadana

				correlacionó con la satisfacción con la policía (.358), la victimización (-.142) y con el clima emocional (.567). La satisfacción con la policía se asoció con la victimización (.114) y el clima emocional (.333). Por último, la victimización con el clima emocional (-.295).
2010	Sánchez y Cerezo	Estudiantes (N = 426)	Test Bullying	Encontraron diferencias entre agresores y víctimas. Los primeros manifestaron necesidades económicas y sociales de integración escolar y los segundos necesidades afectivas parentales. A medida que se cumplen características de sexo, edad y escolaridad se incrementan las probabilidades de riesgo y vulnerabilidad en torno a la violencia bullying
2010	Silveira, Assunção, Figueiredo & Beato	Estudiantes	Cuasi-experimento	El programa de prevención del delito implementado en una favela de violencia media resultó poco significativo en otras favelas más violentas de la ciudad de Belo Horizonte. El número de homicidios antes y después del programa no varió significativamente.
2011	Álvarez, Núñez, Álvarez, Dobarro, Rodríguez & González	Estudiantes (N = 638)	Cuestionario de Violencia Escolar Revisado	Establecieron correlaciones positivas entre la violencia cotidiana y la violencia a través de las Tecnologías de Información y Comunicación. Encontraron diferencias significativas entre sexos y entre centro y periferia espacial.
2012	García	188 Estudiantes	Escalas de percepción del accionar policiaco, inseguridad pública, mediatizada del accionar policiaco y mediatizada del accionar gubernamental.	La percepción mediática del accionar gubernamental incidió positivamente sobre la percepción de la inseguridad pública ($\beta = .36$; $p < .001$)

Los estudios psicológicos de las emociones, en materia de seguridad pública, han identificado a la ansiedad, el enojo, la preocupación, el miedo y la desconfianza como factores de estrés referentes a experiencias de agresión, robo, secuestro, extorsión, asesinato o violación (Fernández, Revilla y Dominguez, 2010; Oliva, Hernández y Calleja, 2010), han establecido diferencias significativas entre hombres y mujeres así como entre los grupos a los que pertenecen o quieren pertenecer al haber presenciado o sufrido alguna experiencia delictiva (Bolivar, Contreras, Jiménez y Chaux, 2010; Elizalde, 2010; Sánchez y cerezo, 2010), han relacionado los contextos socioeconómicos y territoriales con el manejo de emociones (Gibson, Sullivan, Jones & Piquero, 2010) y sobre todo, han establecido una relación directa y positiva entre la confianza hacia las autoridades y la gobernanza local (Malone, 2010; Ruíz, 2010; Silveira, Assunção, Figueiredo & Beato, 2010). Tales relaciones de experiencias cara a cara también fueron corroboradas en experiencias delictivas a través de tecnologías de información (Álvarez, Núñez, Álvarez, Dobarro, Rodríguez y González, 2011; García, 2011).

Sin embargo, los instrumentos para medir las emociones relativas a la seguridad pública han sido desarrollados considerándolos como evidencia de evaluación de políticas públicas o como un diagnóstico del estrés ciudadano ante la acción gubernamental. A partir de tales criterios, los instrumentos han ponderado directamente la opinión pública en torno al delito soslayando la cotidianidad en la que está inmersa la sociedad civil y que se deriva de las decisiones gubernamentales de procuración de justicia.

En este tenor, las experiencias cotidianas en el transporte, durante un paseo o una llamada telefónica estarían relacionados con acontecimientos de violencia tales como asaltos, secuestros, extorsiones, asesinatos o desapariciones que podrían disminuir o incrementar la confianza hacia los

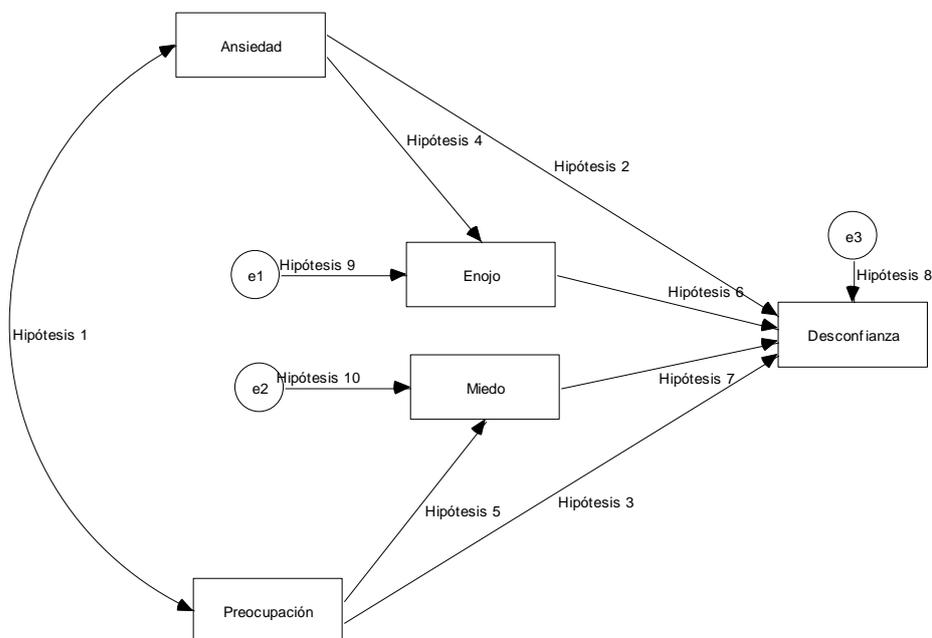
instrumentos de seguridad pública tales como policía judicial, ministerio público o tecnologías de vigilancia. En tales procesos, las emociones determinarían la evaluación de las autoridades a partir de activar experiencias directas o indirectas con la delincuencia.

¿Cuáles son las relaciones entre la ansiedad, la preocupación, el enojo y el miedo ante la acción gubernamental de prevención del delito o combate a la delincuencia?

Hipótesis

Las experiencias emocionales cotidianas de los ciudadanos están directamente relacionadas con sus evaluaciones de las autoridades en materia de prevención del delito o combate a la delincuencia (véase figura 1). En tal sentido, en un evento de riesgo e incertidumbre, la ansiedad estaría relacionada con la preocupación (hipótesis 1) ya que un incremento en ésta última podría generar una desconfianza en las autoridades (hipótesis 2), empero una mayor preocupación por la seguridad personal estaría vinculada a un aumento en la confianza de combate a la delincuencia (hipótesis 3). Ahora bien, la ansiedad podría incrementar su efecto sobre la desconfianza hacia la acción gubernamental a través del enojo (hipótesis 4), aunque la preocupación también podría explicar la variabilidad de la desconfianza a través del miedo (hipótesis 5). Es decir, un mayor enojo propiciaría una mayor desconfianza (hipótesis 6), pero un excesivo miedo generaría una menor desconfianza porque la ciudadanía se sentiría indefensa ante la delincuencia y sus autoridades serían un refugio (hipótesis 7). No obstante, existen otras emociones tales como la decepción que estaría influyendo sobre la desconfianza (hipótesis 8). La asertividad o la venganza sobre el enojo (hipótesis 9) así como la autoestima y la depresión sobre el miedo (hipótesis 10).

Figura. Trayectorias de relaciones entre emociones y evaluaciones



Método

Diseño

Se llevó a cabo un estudio correlacional y transversal.

Muestra

170 habitantes seleccionados intencionalmente de una comunidad huasteca con edad promedio de 23.6 (desviación de 9.3) e ingreso económico mensual de 670 USD (desviación de 10.8 USD).

Instrumento

Inventario de ansiedad (cinco opciones de respuesta que van desde “nunca” hasta “siempre”), preocupación (cuatro opciones desde “muy frecuente” hasta “nada frecuente”), enojo (cuatro opciones desde “muchas veces” hasta “ninguna vez”, miedo (cinco opciones desde “muchísimo” hasta “nada”) y escala de desconfianza (cuatro opciones desde “totalmente de acuerdo” hasta “totalmente en desacuerdo”).

57

Análisis

Se estimó la normalidad con una curtosis multivariable inferior a 5, una consistencia interna a partir de un alfa superior a .60, la adecuación a partir de un valor KMO superior a .50, una significancia menor a .05 para esfericidad con la prueba de Bartlett y la validez se estableció con una correlación factor-item superior a .300 (véase tabla 1).

Tabla 2. Normalidad, Confiabilidad y Validez de las emociones

Código	Ítem	Media	Desviación	Curtosis	F1	F2	F3	F4	F5
	<i>Inventario de ansiedad (0 = nunca, 1 = casi nunca, 2 = a veces, 3 = casi siempre, 4 = siempre) alfa = .68</i>								
R1	Al caminar volteo hacia atrás	1.14	.41	1.41	.368				
R2	Al recibir llamadas escucho las mismas voces	1.28	.26	1.52	.161				
R3	Al salir de casa reviso cerraduras	1.02	.37	1.62	.162				
R4	Al subirme al transporte elijo los primeros asientos	1.71	.41	1.73	.674				
R5	Al entrar a cualquier lugar oculto pertenencias	1.26	.82	1.75	.831				
	<i>Inventario de preocupación (3 = muy frecuente, 2 = poco frecuente, 1 = muy poco frecuente, 0 = nada frecuente) alfa = .61</i>								
R6	Algún auto abandonado cerca de mi casa	1.54	.79	1.66		.821			
R7	Alguna persona que silba por donde compro	1.16	.81	1.57		.130			
R8	Algún grupo que se reúne en mi calle	1.19	.91	1.36		.728			
R9	Algún semáforo sin reparar por donde transito	1.01	.95	1.42		.128			
R10	Algún vendedor cerca del cajero automático que uso	1.81	.71	1.74		.729			
	<i>Inventario de enojo (3 = muchas veces, 2 = algunas veces, 1 = muy pocas veces, 0 = ninguna vez) alfa = .72</i>								
R11	Al olvidar mis llaves	2.24	.73	1.47			.164		
R12	Al olvidar mi teléfono	2.15	.82	1.42			.317		
R13	Al olvidar mi dinero	2.73	.86	1.27			.472		
R14	Al olvidar mis compromisos	2.91	.95	1.17			.124		
R15	Al olvidar mis claves de acceso a Internet	2.01	.97	1.90			.361		
	<i>Inventario de miedo (4 = muchísimo, 3 = mucho, 2 = poco, 1 = muy poco, 0 = nada) alfa = .76</i>								
R16	Un asalto con arma de fuego	1.91	.71	1.15				.413	
R17	Un secuestro exprés	1.82	.58	1.17				.412	
R18	Una extorsión telefónica	1.47	.47	1.68				.326	
R19	Un asesinato pasional	1.21	.57	1.94				.315	
R20	Una desaparición forzada	1.65	.35	1.96				.467	
	<i>Inventario de desconfianza (4 = totalmente de acuerdo, 3 de acuerdo, 2 = en desacuerdo, 1 = totalmente en desacuerdo) alfa = .60</i>								

R21	La policía judicial es un mal necesario cuando de rescatar a alguien se trata	3.41	.41	1.52					.115
R22	Más vale ministerio público conocido que conocerlo ante una denuncia	3.91	.37	1.54					.125
R23	Las patrullas vigilan, pero los intereses de la delincuencia organizada	3.05	.92	1.48					.467
R24	El tráfico es provocado por los agentes de tránsito	3.85	.89	1.38					.368
R25	Mas vale instalar video-cámaras de seguridad que contratar a un vigilante para prevenir el delito	3.61	.97	1.69					.316

Curtosis = 3.211, Bootstrap = .000; KMO = .762, Bartlett = .000; F1 = Ansiedad (31% de varianza explicada), F2 = Preocupación (25% de varianza explicada), F3 = Enojo (19% de varianza explicada), F4 = Miedo (12% de varianza explicada), F5 = Desconfianza (7% de varianza explicada)

Resultados

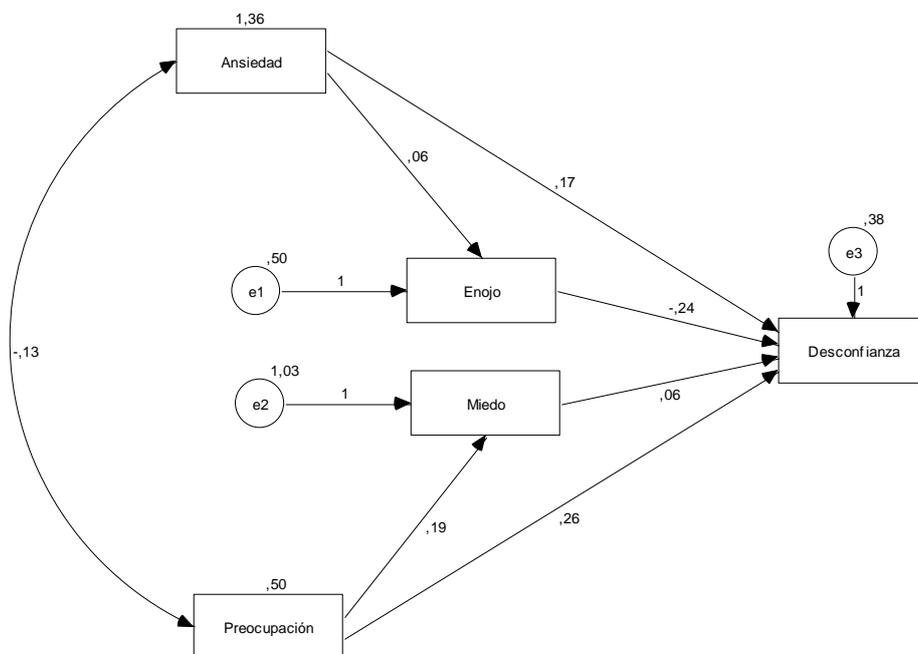
Una vez establecidas la normalidad, confiabilidad y validez, se estimaron las covarianzas entre los factores (véase tabla 3). Los valores cercanos a la unidad fueron considerados como evidencia de colinealidad mientras que los próximos a cero fueron entendidos como relaciones espurias.

Tabla 3. Covarianzas entre los factores

	Ansiedad	Preocupación	Enojo	Miedo	Desconfianza
Ansiedad	1,496				
Preocupación	-,129	1,360			
Enojo	-,023	,076	1,502		
Miedo	,093	-,236	-,074	1,050	
Desconfianza	,117	,173	-,115	,060	1,466

La asociación negativa entre ansiedad y preocupación ($\Phi = -.129$) denota una ambivalencia de emociones que se genera ante hechos cotidianos de inseguridad. En contraste, la relación positiva entre la ansiedad para con la desconfianza ($\Phi = .117$) supone que un incremento en la ansiedad está vinculado con un aumento en la desconfianza a las autoridades. Respecto a la preocupación, su correlación negativa con el miedo ($\Phi = -.236$) alude a que la ciudadanía está se encuentra en un estado de ambivalencia ante la acción gubernamental en materia de prevención del delito o combate a la delincuencia. Sin embargo, el vínculo positivo de la preocupación con la desconfianza ($\Phi = .173$) advierte un estado de indefensión ya que la ciudadanía se preocupa cada vez cuando su confianza disminuye en quienes la gobiernan. Por ello, la asociación entre enojo y desconfianza resultó negativa ($\Phi = -.115$) la cual sugiere que una mayor confianza está ligada con un menor enojo.

Figura 2. Estructura de relaciones entre emociones y evaluaciones



No obstante que las covarianzas especificaron algunas relaciones entre los factores emocionales, se calculó la estructura de las trayectorias supuestas (véase figura 2). Los resultados muestran que la desconfianza es explicada positivamente por la preocupación ($\beta = .26$) y negativamente por el enojo ($\beta = -$

.24). Sin embargo, la incidencia de otros factores (la decepción entre otras emociones) no incluidos en el modelo inciden sobre la desconfianza ($\beta = .38$).

Tabla 4. Parámetros de ajuste

X ²	gl	P	RMR	GFI	AGFI	NFI	RMSEA
1.808	3	.613	.058	.984	.921	.867	.090

Para contrastar cada una de la hipótesis, se calcularon los parámetros de dependencia, ajuste y residuales (véase tabla 4). Debido a que el primer estadístico ($X^2 = 1.0808$; 3 gl; $p = .613$) es sensible al tamaño de la muestra, se estimó el índice de bondad de ajuste (GFI = .984), índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI = .921), índice de ajuste normado (NFI = .867) así como el residuo cuadrático medio (RMR = .058) y el error de aproximación cuadrático medio (RMSEA = .090). Tales valores se consideraron como evidencia de aceptación de todas las hipótesis con excepción de las hipótesis 4 y 7 ya que sus valores están cercanos a cero y fueron asumidos como relaciones espurias. Es decir, entre el la ansiedad y el enojo ($\beta = .06$) y entre el miedo y la desconfianza ($\beta = .06$) hay otros factores (la asertividad y la venganza o la autoestima y la depresión entre muchos otros) que estarían influyendo dichas relaciones.

Discusión

El presente estudio ha establecido un modelo de trayectorias de relaciones entre factores emocionales que explican la desconfianza hacia las autoridades en situaciones cotidianas de inseguridad. Sin embargo, otros factores emocionales (la decepción entre otros) estarían influyendo sobre la confianza hacia la acción gubernamental en materia de prevención del delito o combate a la delincuencia.

En referencia al estudio de Oliva, Hernández y Calleja (2010) en el que encontraron asociaciones entre el enojo dirigido a un grupo y el temperamento, la presente investigación encontró una relación negativa entre el enojo y la desconfianza hacia las autoridades. A medida que las personas incrementan su molestia consigo mismos, aumentan su confianza hacia sus autoridades.

Respecto al trabajo de Malone (2010) en el que la confianza hacia las autoridades está en función del miedo a la delincuencia, en el presente estudio se encontró que entre el miedo al secuestro, asalto, desaparición, violación o asesinato y la desconfianza hacia la acción policiaca otras variables inciden esta relación.

Ambos estudios relativos al enojo y al miedo como determinantes de la confianza hacia la acción gubernamental deberán ser complementados con otros factores. En este sentido, García-Lirios (2012) estableció el efecto de la percepción de inseguridad a través de los medios de comunicación. Es decir, las experiencias de inseguridad tendrían un componente perceptual derivado de observar los hechos de violencia en los medios de comunicación.

Referencias

- Álvarez, D., Núñez, J., Álvarez, L., Dobarro, A., Rodríguez, C., González, P. (2011). Violencia a través de las tecnologías de la información y la comunicación en estudiantes de secundaria. *Anales de Psicología*. 27, 221-231
- Bolivar, C., Contreras, J. Jiménez, M. & Chaux, E. (2010). Desentendimiento moral y dinámicas del robo escolar. *Revista de Criminología*. 52, 243-261

- Elizalde, A. (2010). Estudio descriptivo de las estrategias de afrontamiento del bullying en profesorado mexicano. *Education & Psychology*. 8, 353-372
- Fernández, C., Revilla, J. & Domínguez, R. (2010). Emotions elicited by television violence. *Scientific Journal of Media Literary*. 36, 97-104
- García-Lirios, C. (2012). Estructura perceptiva de inseguridad en universitarios. *Liberabit*, 17, 1-10
- Gibson, C., Sullivan, C. Jones, S. & Piquero, A. (2010). Does it take village? Assessing neighborhood influences of children's self-control. *Journal of Research in Crime and Delinquency*. 47, 31-62
- Malone, M. (2010). The verdict is in: the impact of crime on public trust in Central American Justice System. *Journal of Politics and Latin American*. 3, 99-128
- Oliva, F., Hernández, M. & Calleja, N. (2010). Validación de la versión mexicana del inventario de expresión de ira estado rasgo (STAXI-2). *Acta Colombiana de Psicología*. 13, 107-117
- Ruíz, J. (2010). Eficacia colectiva, cultura ciudadana y victimización: un análisis exploratorio con sus relaciones con diversas medidas de miedo al crimen. *Acta Colombiana de Psicología*. 13, 103-114
- Sánchez, C. & Cerezo, F. (2010). Variables personales y sociales relacionadas con la dinámica bullying en escolares de educación primaria. *Journal of Research in Education Psychology*. 8, 1015-1032
- Silveira, A., Assunção, R., Figueiredo, B. & Beato, C. (2010). Impact of the staying alive programo on the reduction of homicides in a community in Belo Horizonte. *Revista Saúde Pública*. 44, 1-6